



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-1048/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvijestiteljice i Lenke Ćorić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom AGROKOM NATURA d.o.o., Vladimira Nazora 153a, Gunja, OIB 26932106693, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-295/2020-35 od 7. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 3. ožujka 2021.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba dužnika Agrokom natura d.o.o., Vladimira Nazora 153a, Gunja, OIB 26932106693 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-295/2020-35 od 7. siječnja 2021.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem označenim u izreci je postupak obustavljen.

Rješenje je sud donio primjenom odredbi čl. 64. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je predstečajni postupak nad dužnikom Agrokom natura d.o.o. otvoren rješenjem ovoga suda od 3. rujna 2020., a stečajni dužnik za svog zaposlenika nije uplatio doprinose i poreze na plaću za rujna.

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba Zakona o parničnom postupku, nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi kako prilikom donošenja pobijanog rješenja nisu bile ispunjene pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka iz čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a, jer je podmirio sve prioritetne tražbine dužnika nastale prije i nakon otvaranja predstečajnog postupka u najkraćem mogućem roku s obzirom na situaciju s pandemijom. Predložio je ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta prvostupanjskom sudu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj

dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Prema odredbi čl. 64. st. 1. SZ-a sud će rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako, između ostalog, dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se utvrđuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

Iz podataka u spisu odnosno iz nedvojbeno proizlazi da je prvostupanjski sud imao na raspolaganju podatke Porezne uprave, Područni ured Vukovar od 20. studenoga 2020. iz kojih je vidljivo da su sporna dugovanja tuženika s osnove doprinosa i poreza na plaće dospjela u rujnu 2020. te da još nisu podmirena. To znači da je nakon otvaranja predstečajnog postupka (3. rujna 2020.) dužnik više od 30 dana kasnio s plaćanjem doprinosa i poreza prema plaći dospjeloj i isplaćenoj za jednog zaposlenika u rujnu 2020.

Iako u žalbi dužnik navodi da je u zakonskom roku od otvaranja predstečajnog postupka uredno podmorio sve prioritetne tražbine te da s te osnove nema nikakvih dugovanja, dužnik ničim nije potkrijepio svoje žalbene navode da su podmirena sva dugovanja dužnika s osnove doprinosa i poreza prema plaći nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Postupak predstečajne nagodbe je strogo formalan postupak. Prema odredbi čl. 67. SZ-a od dana otvaranja predstečajnog postupka (14. studenog 2019.) dužnik može obavljati samo plaćanja za redovno poslovanje, a ostale obveze ne smije ispunjavati, a prema odredbi čl. 29. st. 2. SZ-a se smatra da su za redovno poslovanje među ostalim nužna plaćanja iz radnog odnosa za plaće radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna davanja u skladu s ugovorom o radu i kolektivnim ugovorima dospjela nakon prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Prema tome, u formaliziranom predstečajnom postupku jasno je propisano da se plaće i doprinosi na plaće moraju podmiriti.

Žalitelj niti jednim žalbenim navodom nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, koje je jasno i ne sadrži proturječnosti.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a kada je obustavio stečajni postupak jer je dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasnio s uplatama doprinosa i poreza na plaću dospjelim 1. siječnja 2020. te je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 3. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća  
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb2f7-d5a13**

Kontrolni broj: **09e07-1b541-aad3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.